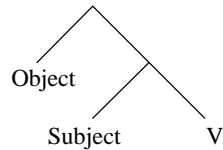


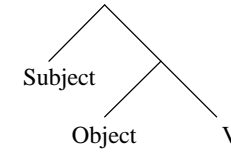
9.2. SO 文と OS 文

- (1) SO 文：
 a. ジョンがメアリを追いかけている。
 b. ジョンがメアリアあやまっている。
- (2) OS 文：
 a. メア리를ジョンが追いかけている。
 b. 메아리에ジョンがあやまっている。
- (3) SO 文：
 a. *そこの弁護士が どの会社を 訴えたのですか。
 b. *そこの弁護士が 何の会社を 訴えたのですか。
 c. *そこの弁護士が どれだけの会社を 訴えたのですか。
- (4) OS 文：
 a. どの会社を そこの弁護士が 訴えたのですか。
 b. 何の会社を そこの弁護士が 訴えたのですか。
 c. どれだけの会社を そこの弁護士が 訴えたのですか。
- (5) SO 文：
 a. どの会社が そこの弁護士を 訴えたのですか。
 b. 何の会社が そこの弁護士を 訴えたのですか。
 c. どれだけの会社が そこの弁護士を 訴えたのですか。
- (6) SO 文： (= (5))
 a. どの会社が そこの弁護士を 訴えたのですか。
 b. 何の会社が そこの弁護士を 訴えたのですか。
 c. どれだけの会社が そこの弁護士を 訴えたのですか。
- (7) OS 文：
 a. そこの弁護士を どの会社が 訴えたのですか。
 b. そこの弁護士を 何の会社が 訴えたのですか。
 c. そこの弁護士を どれだけの会社が 訴えたのですか。

(8) a.

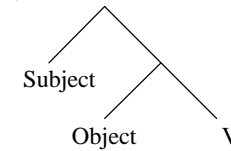


b.

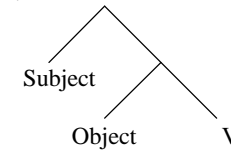


(9) SO 文

a. PF:

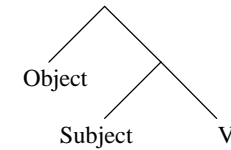


b. LF:

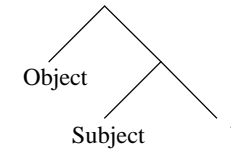


(10) Deep OS 文

a. PF:

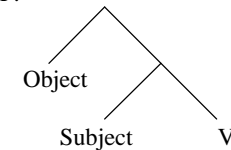


b. LF:

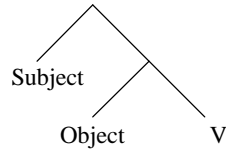


(11) Surface OS 文

a. PF:



b. LF:



- (12) a. 2人の女の子がジョンだけを招待した。
b. ジョンだけを2人の女の子が招待した。
- (13) SO文の場合：
a. $2 \ x(x=\text{女の子})[\text{ONLY}y(y=\text{ジョン})][x \text{ が } y \text{ を招待した}]$
b. $*\text{ONLY}y(y=\text{ジョン})[2 \ x(x=\text{女の子})][x \text{ が } y \text{ を招待した}]$
- (14) OS文の場合：
a. $2 \ x(x=\text{女の子})[\text{ONLY}y(y=\text{ジョン})][x \text{ が } y \text{ を招待した}]$
b. $\text{ONLY}y(y=\text{ジョン})[2 \ x(x=\text{女の子})][x \text{ が } y \text{ を招待した}]$
- (15) a. 3つの会社が朝日新聞にまで謝罪を求めた。
b. 朝日新聞にまで3つの会社が謝罪を求めた。
- (16) a. トヨタとニッサンがIBMだけを訴えた。
b. IBMだけをトヨタとニッサンが訴えた。

9.3. 2種類の dependent term

- (17) a. どの自動車会社が その自動車会社のメインバンクを訴えたのですか。
b. 何の仲介業者が その仲介業者の現地法人を訴えたのですか。
c. どれだけの自動車会社が その自動車会社のメインバンクを訴えたのですか。
- (18) a. どの自動車会社を その自動車会社のメインバンクが訴えたのですか。
b. 何の仲介業者を その仲介業者の現地法人が訴えたのですか。
c. どれだけの自動車会社を その自動車会社のメインバンクが訴えたのですか。
- (19) a. $?*\text{その自動車会社の}$ メインバンクを どの自動車会社が 訴えたのですか。
b. $?*\text{その仲介業者の}$ 現地法人を 何の仲介業者が 訴えたのですか。
c. $?*\text{その自動車会社の}$ メインバンクを どれだけの自動車会社が 訴えたのですか。

- (20) a. そのメインバンクを どの自動車会社が 訴えたのですか。
b. その現地法人を 何の仲介業者が 訴えたのですか。
c. そのメインバンクを どれだけの自動車会社が 訴えたのですか。
- (21) a. $?*\text{[その会社に FBI の捜査がはいったと][どの会社の社長が]}$ 発表したのですか。
b. $?*\text{[その会社に FBI の捜査がはいったと][何の会社の社長が]}$ 発表したのですか。
c. $?*\text{[その会社に FBI の捜査がはいったと][どれだけの会社の社長が]}$ 発表したのですか。
- (22) a. $[\text{どの会社の社長が}][\text{その会社に FBI の捜査がはいったと}]$ 発表しても、いいネタになる。
b. $?[\text{何の会社の社長が}][\text{その会社に FBI の捜査がはいったと}]$ 発表しても、いいネタになる。
c. $*[\text{どれだけの会社の社長が}][\text{その会社に FBI の捜査がはいったと}]$ 発表しても、いいネタになる。
- (23) a. $?*\text{[その会社に FBI の捜査がはいったと][どの会社の社長が]}$ 発表しても、いいネタになる。
b. $?*\text{[その会社に FBI の捜査がはいったと][何の会社の社長が]}$ 発表しても、いいネタになる。
c. $?*\text{[その会社に FBI の捜査がはいったと][どれだけの会社の社長が]}$ 発表しても、いいネタになる。
- (24) a. $[\text{そこに FBI の捜査がはいったと}][\text{どの会社の社長が}]$ 発表しても、いいネタになる。
b. $?[\text{そこに FBI の捜査がはいったと}][\text{何の会社の社長が}]$ 発表しても、いいネタになる。
c. $*[\text{そこに FBI の捜査がはいったと}][\text{どれだけの会社の社長が}]$ 発表しても、いいネタになる。